

Sygn. akt II K 171/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Legionowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Tomasz Kosiński

Protokolant: Marta Czapska

w obecności oskarżyciela Prokuratora : ---

po rozpoznaniu dnia 28 kwietnia 2016 r. na posiedzeniu w Legionowie sprawy :

K. Ł. , syna S. i B. z d. K. , ur. (...) w W.

podejrzanego o to, że :

w dniu 12 sierpnia 2015 roku w miejscowości P., woj. (...) prowadził pojazd mechaniczny w postaci samochodu marki F. (...) nr rej. (...) na drodze publicznej nie stosując się do decyzji Starosty (...) z dnia 17 września 2014 roku nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kat. B

tj. o czyn z art. 180a k.k.

1. Podejrzanego K. Ł. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 180a k.k. skazuje go na karę ograniczenia wolności w wymiarze 1 (jednego) roku , polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazanej przez Sąd w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie;
2. Na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 27, poz. 152 ze zm.) zasądza od podejrzanego K. Ł. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 885,59 zł (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych pięćdziesiąt dziewięć) w tym opłatę w kwocie 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych).

Sygn. akt II K 171/16

UZASADNIENIE

Na podstawie całokształtu okoliczności ujawnionych w toku rozprawy głównej Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 12 sierpnia 2015 r. ok. godz. 20.15 w miejscowości P., woj. (...), patrol Policji w składzie sierż. M. K. i st. sierż. J. J. zatrzymali do kontroli drogowej poruszający się po wale przeciwpowodziowych samochód marki F. (...) nr rej. (...).

W trakcie kontroli drogowej zatrzymanego pojazdu marki F. (...) nr rej. (...) ustalono , iż ten pojazd mechaniczny prowadził podejrzany K. Ł. , który nie posiadał prawa jazdy i dowodu rejestracyjnego pojazdu .

Wobec podejrzanego K. Ł. została wydana ostateczna decyzji Starosty (...) z dnia 17 września 2014 roku nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kat. B , zaś prawo jazdy podejrzanego znajduje się w depozycie Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w L. (k. 17 i k. 18) .

K. Ł. ma ukończone 30 lata, jest kawalerem , ma utrzymaniu 1 dziecko i konkubinę , pracuje i uzyskuje dochód w wysokości 1500 zł , był karany (k. 26) , był leczony się psychiatrycznie i odwykowo . Z opinii sądowno psychiatrycznej

sporządzonej przez biegłych lekarzy psychiatrów w dniu 15 lutego 2016 r. (k. 122-124) wynika iż stan psychiczny podejrzanego K. Ł. odnośnie zarzucanego mu czynu nie ograniczał, ani nie znosił jego zdolności rozpoznawania znaczenia czynów i zdolności pokierowania swoim postępowaniem. Oskarżony K. Ł. może brać udział w postępowaniu sądowym w toku którego jego poczytalność nie budzi wątpliwości oraz prowadzić obronę w sposób samodzielny i rozsądny .

Sąd powyższy stan faktyczny ustalił na podstawie następujących dowodów : wyjaśnieniach podejrzanego K. Ł. (k. 21) , pisma z Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w L. (k. 17) , decyzji Starosty (...) z dnia 17 września 2014 roku nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kat. B (k. 18) , danych osobo-poznawczych (k. 23) , karty karnej (k. 26) , opinii sądowo psychiatrycznej (k. 122-124) .

K. Ł. stanął pod zarzutem , iż w dniu 12 sierpnia 2015 roku w miejscowości P., woj. (...) prowadził pojazd mechaniczny w postaci samochodu marki F. (...) nr rej. (...) na drodze publicznej nie stosując się do decyzji Starosty (...) z dnia 17 września 2014 roku nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kat. B tj. oto jest popełnienia czynu z art. 180a k.k.

Podejrzany K. Ł. podczas postępowania przygotowawczego przyznał się do zarzucanego mu czynu i wyjaśnił iż w dniu 12 sierpnia 2015 r. prowadził pojazd mechaniczny w postaci samochodu marki F. (...) nr rej. (...) . Podejrzany podniósł iż nie posiada uprawnień do prowadzenia pojazdów mechanicznych gdyż zostały mu one odebrane za przekroczenie 24 punktów karnych . Następnie podejrzany K. Ł. złożył wniosek w trybie art. 335 k.p.k. (k. 21) .

Sąd dał pełną wiarę wyjaśnieniom podejrzanego K. Ł. złożonych w postępowaniu przygotowawczym . W tym zakresie wyjaśnienia podejrzanego K. Ł. są jasne , dokładne i korespondują z całością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego w postaci pisma z Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w L. (k. 17) i decyzji Starosty (...) z dnia 17 września 2014 roku nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kat. B (k. 18) . Z wyjaśnień tych wynika wprost iż podejrzany K. Ł. popełnił zarzucany mu czyn z art. 180 a k.k. .

Sąd dał pełną wiarę opinii sądowo psychiatrycznej sporządzonej przez biegłych lekarzy psychiatrów w dniu 15 lutego 2016 r. (k. 122-124) jako jasnej , dokładnej i fachowej. Z opinii sądowo psychiatrycznej sporządzonej przez biegłych lekarzy psychiatrów w dniu 15 lutego 2016 r. wynika iż stan psychiczny podejrzanego K. Ł. odnośnie zarzucanego mu czynu nie ograniczał, ani nie znosił jego zdolności rozpoznawania znaczenia czynów i zdolności pokierowania swoim postępowaniem. Oskarżony K. Ł. może brać udział w postępowaniu sądowym w toku którego jego poczytalność nie budzi wątpliwości oraz prowadzić obronę w sposób samodzielny i rozsądny .

Sąd dał w pełni wiarę dowodom z dokumentów , albowiem dokumenty powyższe zostały sporządzone przez funkcjonariuszy publicznych , nie zainteresowanych rozstrzygnięciem w sprawie , a zatem nie mających logicznego powodu , by przedstawiać nieprawdziwy stan rzeczy w dokumentach . Brak jest na tych dokumentach jakichkolwiek śladów podrobienia bądź przerobienia .

Sąd dał ponadto wiarę wszystkim ujawnionym na rozprawie dokumentom. Ich autentyczność i wiarygodność nie była kwestionowana przez żadną ze stron, ani nie stoi w sprzeczności z żadnym innym dowodem, a tym samym nie budzi wątpliwości

Sąd zważył, co następuje:

Przepis art. 180a k.k. stanowi, iż karze podlega ten kto na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub w strefie ruchu, prowadzi pojazd mechaniczny, nie stosując się do decyzji właściwego organu o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami . W przepisie art. 180a k.k. został stypizowany czyn zabroniony polegający na prowadzeniu pojazdu określonego rodzaju w określonych miejscach wbrew decyzji organu o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami. Czyn ten może być popełniony tylko przez działanie. Ma charakter formalny, do jego znamion nie należy skutek w postaci spowodowania niebezpieczeństwa, spowodowania wypadku czy naruszenia zasad ruchu. Czyn zabroniony z art. 180a k.k. ma charakter powszechny. Jego znamiona zostają zrealizowane wówczas, gdy

wobec sprawcy wydano decyzję o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami. Cofnięcie uprawnień może nastąpić w drodze administracyjnej. W myśl art. 103 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 155 z późn. zm.) starosta wydaje decyzję administracyjną o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami w przypadku stwierdzenia braku zdolności do kierowania pojazdem, naruszenia przez kierującego przepisów oraz orzeczenia sądu. Do pierwszej grupy należy istnienie przeciwwskazań do kierowania pojazdem - zdrowotnych (na podstawie orzeczenia lekarskiego) lub psychologicznych (na podstawie orzeczenia psychologicznego) - albo utrata kwalifikacji na podstawie wyniku egzaminu państwowego przeprowadzonego w trybie art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3 tej ustawy lub niezgłoszenia się we wskazanym terminie na egzamin państwowy, który miał być przeprowadzony w trybie art. 49 ust. 1 pkt 2 i 3 lit. b tej ustawy. Cofnięcie uprawnień może nastąpić także w razie ponownego przekroczenia liczby 24 punktów otrzymanych za naruszenie przepisów ruchu drogowego w ciągu 5 lat od dnia wydania skierowania na kurs reedukacyjny, popełnienia w okresie próbnym trzech wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji lub jednego przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji oraz kierowania pojazdem w przedłużonym okresie, o którym mowa w art. 102 ust. 1d (chodzi o kierowanie pojazdem mimo wydania decyzji administracyjnej o zatrzymaniu prawa jazdy; starosta wydaje wówczas decyzję administracyjną o przedłużeniu okresu, na który zatrzymano prawo jazdy, do 6 miesięcy). Podstawę decyzji starosty może stanowić także orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów, uchylenie sposobu wykonywania zakazu prowadzenia pojazdów na podstawie art. 182a § 2 k.k.w. Przestępstwo z art. 180a k.k. może zostać popełnione wyłącznie w zamiarze bezpośrednim. (za Marek Mozgawa Komentarz do art. 180a Kodeksu karnego) .

W powyższej sprawie podejrzany K. Ł. wypełnił wszystkie znamiona czynu zabronionego z art. 180a k.k. albowiem w dniu 12 sierpnia 2015 roku w miejscowości P., woj. (...) prowadził pojazd mechaniczny w postaci samochodu marki F. (...) nr rej. (...) w ruchu lądowym nie stosując się do decyzji Starosty (...) z dnia 17 września 2014 roku nr (...) o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kat. B . Podejrzany K. Ł. wiedział iż decyzją Starosty (...) z dnia 17 września 2014 roku nr (...) zostały mu cofnięte uprawnienia do kierowania pojazdami kat. B co wynika wprost z jego wyjaśnień (k. 21) . Tak więc podejrzany działał w zamiarze bezpośrednim kierując w ruchu lądowym w dniu 12 sierpnia 2015 roku w miejscowości P., woj. (...) pojazdem mechaniczny w postaci samochodu marki F. (...) nr rej. (...) na drodze publicznej pomimo wydania w/w decyzji.

Z tych względów zarówno okoliczności sprawy , jak i wina podejrzanego K. Ł. co do popełnienia przez niego zarzucanego mu czynu z art. 180a k.k. nie budzą wątpliwości.

Wymierzając podejrzanemu K. Ł. karę Sąd wziął pod uwagę zarówno okoliczności obciążające jaki i łagodzące.

Niewątpliwą okolicznością obciążającą jest duży stopień społecznej szkodliwości popełnionego przez podejrzanego K. Ł. czynu przejawiający się w charakterze naruszonego przez podejrzanego dobra oraz okoliczności działania podejrzanego . Podejrzany K. Ł. naruszył dobro chronione prawem jakim jest bezpieczeństwo w komunikacji oraz szeroko rozumiany porządek publiczny i działalność organów państwa. Ponadto okolicznością obciążającą jest fakt iż podejrzany K. Ł. był karany (k. 26) .

W powyższej sprawie Sąd nie stwierdził istnienia żadnych okoliczności łagodzących wobec podejrzanego K. Ł. .

Orzekając o karze Sąd wymierzył podejrzanemu K. Ł. za czyn stanowiący przestępstwo z art. 180a k.k. karę ograniczenia wolności w wymiarze 1 (jednego) roku , polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazanej przez Sąd w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie;

Orzeczone wobec podejrzanego K. Ł. kara ograniczenia wolności w wymiarze 1 (jednego) roku , polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne wskazanej przez Sąd w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin miesięcznie spełnia wymogi zarówno prewencji indywidualnej jak i generalnej, a także odpowiada stopniowi zawinienia i społecznej szkodliwości czynu. Winna spełnić wobec podejrzanego funkcję wychowawczą i powstrzymać go w przyszłości od popełnienia podobnych czynów. Na wymiar kary miał wpływ sposób działania sprawcy .

W niniejszej sprawie Sąd omyłkowo nie orzekł podania wyroku do publicznej wiadomości .

Na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 27, poz. 152 ze zm.) zasądza od podejrzanego K. Ł. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 885,59 zł (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych pięćdziesiąt dziewięć) w tym opłatę w kwocie 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych).

Z uwagi na powyższe Sąd orzekł jak w wyroku.