

**Sygn. akt II K 371/18**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 stycznia 2020 r.

Sąd Rejonowy w Legionowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Tomasz Kosiński

**Protokolant: Bożena Oblńska**

**w obecności oskarżyciela : Prokuratora Ewy Urman - Brzosko**

po rozpoznaniu dnia 02 lipca 2019 r. , 06 września 2019 r. , 16 października 2019 r. , 25 listopada 2019 r. i 15 stycznia 2020 r. na rozprawie w Legionowie sprawy :

1. Ł. K. , s. L. i B. z d. B. , ur. (...) w N.
2. M. S. , s. T. i B. z d. L. , ur. (...) w W.

oskarżonych o to, że :

1. W dniu 03 października 2017 r. w miejscowości S. , woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży z włamaniem do myjni samochodowej zlokalizowanej przy stacji paliw (...) w ten sposób , że po uprzednim uszkodzeniu kłódki , drzwiczek i panelu sterowania , obudowy paneli sterowania , rygla i kasetki na pieniądze zabrali w celu przywłaszczenia pojemnik do przechowywania pieniędzy z zawartością pieniędzy o łącznej wartości 500 zł i spowodowali straty z tytułu zniszczenia mienia w kwocie 1300 zł , powodując szkodę w łącznej wysokości 1800 zł na szkodę R. P.

to jest o czyn z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

a nadto Ł. K. o to że :

2. W dniu 03 października 2017 r. w miejscowości S. , woj. (...) prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki F. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości i posiadając 0,37 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu , przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 31 maja 2012 r. sygn. akt II K 731/11 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości i w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 20 lipca 2017 r. sygn. akt II W 370/17 na okres 3 lat za popełnione wykroczenie , a nadto nie stosował się do decyzji Starosty (...) z dnia 21 września 2017 r. o numerze (...) w przedmiocie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi kat B , przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc uprzednio skazany za umyślne przestępstwo podobne

to jest o czyn z art. 178a § 1 i 4 k.k. w zb. z art. 244 k.k. w zb. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

3. W dniu 03 października 2017 r. w miejscowości S. , woj. (...) poruszał się pojazdem marki F. (...) o nr rej. (...) i pomimo wydania przez osobę uprawnioną do kontroli ruchu drogowego , przy użyciu sygnałów świetlnych i dźwiękowych polecenia zatrzymania pojazdu , nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu i kontynuował jazdę

to jest o czyn z art. 178b k.k.

1. Oskarżonego Ł. K. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 1 zarzutów i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje , zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 ( jednego ) roku i 8 ( ośmiu ) miesięcy pozbawienia wolności ;
2. Oskarżonego M. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 1 zarzutów i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje , zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 ( jednego ) roku i 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności ;
3. Oskarżonego Ł. K. w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 2 zarzutów uznaje za winnego tego że w dniu 03 października 2017 r. w miejscowości S. , woj. (...) prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki F. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości i posiadając I badanie 0,37 mg/l , II badanie 0,41 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu , przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 31 maja 2012 r. sygn. akt II K 731/11 za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości i w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 20 lipca 2017 r. sygn. akt II W 370/17 na okres 3 lat za popełnione wykroczenie przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc uprzednio skazany za umyślne przestępstwo podobne to jest popełnienie czynu z art. 178a § 1 i 4 k.k. w zb. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 1 i 4 k.k. w zb. z art. 244 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje , zaś na podstawie art. 178a § 4 k.k. wymierza mu karę 1 ( jednego ) roku i 3 ( trzech ) miesięcy pozbawienia wolności ;
4. Oskarżonego Ł. K. w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 3 zarzutów uznaje za winnego tego że w dniu 03 października 2017 r. w miejscowości S. , woj. (...) kierując pojazdem mechanicznym samochodem marki F. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym , pomimo wydania przez osobę uprawnioną do kontroli ruchu drogowego tj. funkcjonariusza Policji poruszającego się radiowozem oznakowanym , przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych , polecenia zatrzymania pojazdu , niezwłocznie nie zatrzymała pojazdu i kontynuowała jazdę przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności będąc uprzednio skazany za umyślne przestępstwo podobne to jest popełnienie czynu z art. 178b k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 178b k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje , zaś na podstawie art. 178b wymierza mu karę 1 ( jednego ) roku pozbawienia wolności ;
5. Na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego Ł. K. karę łączną biorąc za podstawę kary pozbawienia wolności orzeczone w punkcie 1 , 3 i 4 wyroku i wymierza oskarżonemu Ł. K. karę łączną 3 ( trzech ) lat i 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności ;
6. Na podstawie art. 42 § 3 k.k. wobec skazania za czyn opisany w pkt. 3 wyroku orzeka wobec oskarżonego Ł. K. dożywotnio zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;
7. Na podstawie art. 42 § 1a pkt. 1 k.k. wobec skazania za czyn opisany w pkt. 4 wyroku orzeka wobec oskarżonego Ł. K. zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 ( pięciu ) lat ;
8. Na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w związku z art. 90 § 2 k.k. wymierzone w pkt. 6 i 7 wyroku środki karne łączy i orzeka wobec oskarżonego Ł. K. dożywotnio zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;
9. Na podstawie art. 43a § 2 k.k. wobec skazania za czyn opisany w pkt. 3 wyroku zasądza od oskarżonego Ł. K. na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie (...) ( dziesięć tysięcy ) złotych;
10. Na podstawie art. 46 § 1 k.k. wobec skazania za czyny opisane w pkt. 1 i 2 wyroku nakłada na oskarżonych Ł. K. i M. S. obowiązek solidarnego częściowego naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego R. P. kwoty 1300 zł ( tysiąc trzysta złotych ) ;

11. Na podstawie art. 618 § 1 pkt. 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa- Kasa Sądu Rejonowego w Legionowie na rzecz adwokata A. B. kwotę 929,88 zł ( dziewięćset dwadzieścia dziewięć złotych osiemdziesiąt osiem groszy ) tytułem nie opłaconej przez oskarżonego M. S. pomocy prawnej za obronę udzieloną z urzędu;

12. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych Ł. K. i M. S. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.