

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 87/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu	
	D. T.	W dniu 6 stycznia 2019 roku w miejscowości W. DK (...) gmina S. województwo (...) pomimo wydania przez osobę uprawnioną do kontroli ruchu drogowego przy użyciu sygnałów świetlnych i dźwiękowych polecenia do zatrzymania pojazdu mechanicznego oskarżony D. T. nie zatrzymał niezwłocznie	

		<p>prowadzonego pojazdu marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...) kontynuując jazdę przy czym czynu tego dopuścił się niestosując się do prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Pułtusku sygn. akt II K 716/17 z dnia 26.03.2018 roku orzekający zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B na okres 3 lat w okresie od dnia 12.04.2018 roku do dnia 12.04.2021 roku, nie stosując się do decyzji Starosty (...) o numerze (...) z dnia 3 lutego 2015 roku o cofnięciu uprawnień kategorii B tj. o czyn z art. 178bk.k. w zw. z art. 244k.k. w zw. z art. 180ak.k. w zw. z art. 11§2k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Oskarżony D. T. w dniu 6 stycznia 2019 roku w miejscowości W. DK (...) gmina S. pomimo wydania przez osobę uprawnioną do kontroli ruchu drogowego przy użyciu sygnałów świetlnych i dźwiękowych polecenia do zatrzymania pojazdu mechanicznego, nie zatrzymał niezwłocznie prowadzonego pojazdu marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...), kontynuując jazdę przy czym czynu tego dopuścił się niestosując się do prawomocnego</p>	<p>Częściowo wyjaśnienia oskarżonego D. T. k.51-55, 84</p> <p>-zeznania świadków:</p> <p>T. M. k26-27, 147, T. G. k.57-57,138, w których podali oni, że podczas pełnienia służby w dniu 06.01.2019 roku prowadzili pościg za kierującym samochodem S. (...) nr rej. (...), który nie zatrzymał się pomimo wydania sygnałów świetlnych i dźwiękowych a następnie po zatrzymaniu</p>		

wyroku Sądu Rejonowego w Pułtusku sygn. akt II K 716/17 z dnia 26.03.2018 roku w którym orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B na okres 3 lat w okresie od dnia 12.04.2018 roku do dnia 12.04.2021 roku, nie stosując się do decyzji Starosty (...) o numerze (...) z dnia 3 lutego 2015 roku o cofnięciu uprawnień kategorii B tj. o czyn z art. 178bk.k. w zw. z art. 244k.k. w zw. z art. 180ak.k. w zw. z art. 11§2k.k.

samochodu podjął ucieczkę. Świadkowie wskazali, że po oględzinach pozostawionego samochodu zabezpieczono portfel oskarżonego wraz z jego dowodem osobistym. Świadkowie wskazali, że zdjęcie oskarżonego z zabezpieczonego w samochodzie dowodu osobistego odpowiadało wizerunkowi kierowcy samochodu, który nie zatrzymał się do kontroli drogowej. Po sprawdzeniu w systemie (...) okazało się że wyrokiem SR w Pułtusku sygn. akt II K 716/17 z dnia 26.03.2018 roku orzeczono wobec D. T. środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B na okres 3 lat w okresie od dnia 12.04.2018 roku do dnia 12.04.2021 roku, a ponadto decyzją Starosty (...) z dnia 3 lutego 2015 roku cofnięto mu uprawnienia do kierowania pojazdami kategorii B. Zeznania świadków znajdują potwierdzenie w dowodach w postaci

protokołu oględzin rzeczy k.6-7;

-protokołu badania stanu trzeźwości k.8;

-protokołu przeszukania samochodu marki S. (...) k. 9-13;

	<p>-pokwitowania odbioru pojazdu k.14;</p> <p>-odpisu wyroku sygn. akt II K 716/17 z dnia 26.03.2018 roku Sądu Rejonowego w Pułtusk k.30;</p> <p>-decyzji Starosty (...) z dnia 24.05.2018 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami kat. B k.32;</p> <p>-KRK k.40;</p>		
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	D. T.	Nieznana osoba w dniu 06.01.2019 roku kierowała samochodem oskarżonego marki S. (...) numer rejestracyjny (...) w miejscowości W. DK (...) nie zatrzymując się do kontroli drogowej.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Nieznana osoba w dniu 06.01.2019 roku kierowała samochodem oskarżonego marki S. (...) numer rejestracyjny (...) w miejscowości W. DK (...)	- Niewiarygodna część wyjaśnień oskarżonego D. T., które nie znajdują potwierdzenia w zebranych w sprawie dowodach. Z zeznań świadków T. G. i T. M. jasno wynika, że widzieli	Z	

nie zatrzymując się do kontroli drogowej..	oni, że to oskarżony D. T. kierował pojazdem w dniu zdarzenia, a pasażerami auta m-ki S. (...) byli R. R. (1) i P. J.. W wyniku pościgu zatrzymano na miejscu zdarzenia R. R. (2), a w środku auta zabezpieczono portfele z zawartością dowodu osobistego P. J., zaś na desce rozdzielczej przed siedzeniem kierowcy portfel wraz z dowodem osobistym oskarżonego D. T. k.1-2. Na okoliczność wykonanej czynności sporządzono protokół oględzin auta k.9-13, co pozwala uznać wersję wyjaśnień oskarżonego za nielogiczną i stanowiącą jedynie jego linię obrony ukierunkowaną na uniknięcie odpowiedzialności za popełniony czyn.		
1.Ocena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Oskarżony D. T. w dniu 06.01.2019 roku pomimo wydania przez osobę uprawnioną do kontroli ruchu drogowego sygnału nakazującego zatrzymanie się przy użyciu sygnałów świetlnych i dźwiękowych nie zatrzymał niezwłocznie prowadzonego pojazdu marki S. (...) o	-zeznania świadków: T. M. k. 26-27, 147, T. G. k.57-57,138; -protokół oględzin rzeczy k.6-7; -protokół badania stanu trzeźwości k.8 ;	Dowód w postaci zeznań świadków T. G. i T. M. jest wzajemnie spójny i znajduje potwierdzenie w dokumentach w postaci protokołu badania stanu trzeźwości k.8, protokołu przeszukania samochodu marki S. (...) k. 9-13, pokwitowania odbioru pojazdu k.14,	

numerze rejestracyjnym (...), kontynuując jazdę przy czym czynu tego dopuścił się niestosując się do prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Pułtuskach sygn. akt II K 716/17 z dnia 26.03.2018 roku zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych kat. B na okres 3 lat w okresie od dnia 12.04.2018 roku do dnia 12.04.2021 roku, nie stosując się do decyzji Starosty (...) o numerze (...) z dnia 3 lutego 2015 roku o cofnięciu uprawnień kategorii B

-protokół przeszukania samochodu marki S. (...) k. 9-13;

-pokwitowanie odbioru pojazdu k.14;

-odpis wyroku sygn. akt II K 716/17 z dnia 26.03.2018 roku Sądu Rejonowego w Pułtuskach k.30;

-decyzja Starosty (...) z dnia 24.05.2018 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami skarżonemu D. T. k.32;

-KRK k.40;

odpisu wyroku sygn. akt II K 716/17 z dnia 26.03.2018 roku Sądu Rejonowego w Pułtuskach k.30, decyzji Starosty (...) z dnia 24.05.2018 roku o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami oskarżonemu D. T. k.32 jak również informacjami z K. k.40;

R. R. (1) k.3-4, 139, P. J. k. 46-48, 139

Zgodnie z prawomocnym wyrokiem z dnia 26.03.2018 roku sygn. Akt II K 716/17 Sądu Rejonowego w Pułtuskach II Wydział Karny oskarżony D. T. został skazany za przestępstwo z art. 178a§1 k.k. w zw. z art.180a k.k. w zw. z art.11§2k.k. za które orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów kategorii B na okres 3 lat, który obowiązywał w dniu zdarzenia tj. 06.01.2019 roku kiedy oskarżony podczas jazdy samochodem marki A. nr rej. (...) nie zatrzymał się do kontroli drogowej w miejscowości W..

Zeznania przesłuchanych w sprawie świadków tj. T. M. i T. G. są jasne, dokładne, spójne, logiczne i korespondujące z zebrany w sprawie materiałem dowodowym .

Dokumenty zgromadzone w aktach sprawy zostały sporządzone przez powołane do tego organy, nie zachodzą wątpliwości odnośnie ich

		<p>autentyczności, stąd stały się podstawą ustaleń faktycznych.</p> <p>Ustalony stan faktyczny tworzy spójną, logicznie uzasadnioną całość. Poszczególne wiarygodne dowody wzajemnie się uzupełniają i potwierdzają. Na podstawie tego stanu faktycznego wina i okoliczności popełnienia przypisanego oskarżonemu czynu nie mogą budzić wątpliwości.</p>	
<p>1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Nieznana osoba w dniu 06.01.2019 roku kierowała samochodem oskarżonego marki S. (...) numer rejestracyjny (...)	Częściowo wyjaśnienia oskarżonego D. T..	Wyjaśnienia oskarżonego w części w jakiej nie przyznał się do zarzucanego mu czynu nie zasługują na wiarę, gdyż są sprzeczne z protokołem oględzin samochodu marki S. (...), w którym wskazano, iż podczas czynności zabezpieczono jego portfel wraz dowodem osobistym. Wyjaśnienia oskarżonego są również sprzeczne z zeznaniami świadków T. M. i T. G., którzy widzieli oskarżonego kiedy kierował autem na drodze DK (...) w miejscowości	

		<p>W. i nie zatrzymał się do kontroli. Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego w zakresie w jakim nie przyznał si do popełnienia zarzucanego mu czynu albowiem w ocenie Sądu są one nielogiczne i nie znajdują potwierdzenia w zebranych dowodach.</p> <p>Sąd nie dał wiary zeznaniom świadków R. R. (1) i P. J. w zakresie w jakim zaprzeczyli oni, iż w dniu 06.01.2019 roku podczas jazdy DK (...) w miejscowości W. to oskarżony D. T. kierował samochodem marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...) jako nielogicznym, wzajemnie sprzecznym ze sobą i zeznaniami funkcjonariuszy policji T. M. i T. G. oraz protokołem oględzin samochodu oskarżonego podczas których na desce rozdzielczej zabezpieczono jego portfel i dowód osobisty, którym Sąd dał wiarę. Wskazać należy, że są oni znajomymi oskarżonego razem z nim pracują mieli zatem powód aby swoimi zeznaniami starać się pomóc mu uniknąć odpowiedzialności za popełniony czyn.</p>	
<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	

	<p>1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>Art. 178b k.k. w zw. z art.244k.k. w zw. z art.180a k.k.</p>	<p>D. T.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Oskarżony stanął pod zarzutem popełnienia występku z art. 178b k.k. w zw. z art. 244kk. w zw. z art. 180a k.k. w zw. z art. 11§2 k.k.</p> <p>Analiza zebranego w sprawie materiału dowodowego pozwala stwierdzić, że D. T. wyczerpał znamiona przypisanych mu przestępstw. Oskarżony kierując samochodem w dniu 06.01.2019 roku naruszył bowiem orzeczony wobec niego 3 letni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych kategorii B orzeczony prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Pułtusku II Wydział Karny sygn. akt III K 716/17 z dnia 26.03.2018 roku. Sąd uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 180a k.k. polegającego na prowadzeniu po drodze publicznej pojazdu marki S. (...), pomimo wydania decyzji z dnia 03.02.2015 roku Starosty (...) o cofnięciu mu uprawnień do kierowania pojazdami</p>			

<p>kat. B. Oskarżony D. T. w dniu 06.01.2019 roku pomimo wydania przez osobę uprawnioną do kontroli ruchu drogowego sygnału nakazującego mu zatrzymanie auta przy użyciu sygnałów świetlnych i dźwiękowych nie zatrzymał niezwłocznie prowadzonego pojazdu, czym zrealizował znamiona występku z art.178b k.k.</p>			
<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>D. T.</p>	<p>I. II.</p>	<p>Kara 2 lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie; Środek karny 5 lat o zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.</p>	<p>Sąd wymierzył oskarżonemu D. T. na zasadzie art. 37a k.k. w zw. z art. 4§1k.k. karę 2 lat ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie albowiem prowadzi on ustabilizowany tryb życia, był dotychczas 4-krotnie karany ale na kary grzywny, w ostatnim czasie nie wchodził w konflikt z prawem zatem w ocenie Sądu istnieje wobec niego pozytywna prognoza kryminologiczna, uzasadniająca danie mu</p>

			szansy i wymierzenie mu kary wolnościowej tj. ograniczenia wolności .
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. T.	II.	Środek karny w postaci 5 lat zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych	Obligatoryjne. Obowiązkowe.
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Sąd dał wiarę opinii sądowo-psychiatrycznej oskarżonego k.111-113, w której biegli nie stwierdzili u oskarżonego choroby psychicznej ani upośledzenia umysłowego. Biegli stwierdzili u oskarżonego uzależnienie od alkoholu. Biegli stwierdzili, że ten stan w odniesieniu do zarzucanego mu</p>			

<p>czynu nie znosił ani nie ograniczał jego zdolności do rozpoznania znaczenia zarzucanych mu czynów ani zdolności do pokierowania swoim postępowaniem. Sąd dał wiarę opinii jako jasnej spójnej i logicznej.</p>		
<p>7. <i>Koszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>III.</p>	<p>Sytuacja majątkowa oskarżonego D. T. , który prowadzi własną działalność gospodarczą i osiąga stały dochód przemawia w ocenie Sądu za obciążeniem go kosztami postępowania w kwocie 410 złotych, w tym 300 złotych tytułem opłaty. Orzeczenie w tym przedmiocie znajduje uzasadnienie w treści art.627 k.p.k.</p>	
<p>1.1Podpis</p>		