

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 208/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	K. O.	Czyn z pkt. 1 wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. W dniu 17 lutego 2019 r. w miejscowości	Zeznania świadka T. G. (1) k. 25 , k. 90 , notatka		

Ł. , woj. (...) na ul. (...) funkcjonariusze policji pełniący służbę radiowoze  
nieoznakowanym marki B. zatrzymali do kontroli drogowej samochód marki V. o nr rej. (...) . Powodem zatrzymania był fakt iż kierujący tym pojazdem przekroczył dozwoloną prędkość o 40 km/h poruszać się z prędkością 90 km/h . W trakcie kontroli drogowej ustalono iż samochodu marki V. o nr rej. (...) prowadził K. O. , który nie posiadał uprawnień do kierowania pojazdami .

2. K. O. został przewieziony do KPP w L. i poddany badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu urządzeniem (...) posiadającym aktualne świadectwo wzorcowania i miał w pierwszym badaniu przeprowadzonym w dniu 17 lutego 2019. r. o godz. 11:20 – 0,32 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu natomiast w drugim badaniu przeprowadzonym w dniu 17 lutego 2019 r. o godz. 11:24 – 0,33 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu .

3. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Płońsku II Wydział Karny z dnia 24 stycznia 2014 r. sygn. akt II K 783/13 K. O. został skazany za czyn z art. 178a § 1 k.k.. Oskarżony

urzędowa k. 1, protokół zatrzymania osoby k. 3.

Zeznania świadka T. G. (1) k. 25 , k. 90 , notatka urzędowa k. 1, protokół badania stanu trzeźwości k. 5 , świadectwo wzorcowania k. 6, świadectwo legalizacji ponownej k. 2 .

wyrok Sądu Rejonowego w Płońsku II Wydział Karny z dnia 24 stycznia 2014 r. sygn. akt II K 783/13 k. 28-29, karta karna k. 77 , pismo z Sądu Rejonowego w Płońsku k. 87 , k. 96 .

<p>w dniu 15 maja 2015 r. wykonał karę ograniczenia wolności orzeczoną tym wyrokiem, w dniu 01 lutego 2015 r. wykonano środek karny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 roku, w dniu 02 stycznia 2015 r. odpisano kwotę świadczenia pieniężnego w kwocie 200 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej orzeczoną tym wyrokiem z uwagi na bezskuteczną egzekucję .</p>			
<p><b>Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	
<p><b>1.Ocena DOWOdów</b></p>			
<p><b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b></p>			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1,2, 3	zeznania świadka T. G. (2)-skiego i dokumenty wskazane przy faktach 1,2, 3 .	<p>Zeznania tego świadka w zakresie jakim Sąd dał im wiarę są jasne , dokładne , spójne , logiczne i korespondujące z zebrany w sprawie materiałem dowodowym dotyczącym faktów które zostały uznane przez Sąd za udowodnione . Należy wskazać iż oskarżony w postępowaniu przygotowawczym i na rozprawie przed Sądem przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień ( k. 20 , k. 90 ) .</p> <p>Autentyczność i wiarygodność tych dokumentów nie była kwestionowana przez żadną ze stron, ani nie stoi w sprzeczności z żadnym innym dowodem, a tym samym nie budzi wątpliwości. Brak jest na tych dokumentach jakichkolwiek śladów podrobienia bądź przerobienia . Dokumenty powyższe zostały w większości sporządzone przez funkcjonariuszy publicznych , nie zainteresowanych rozstrzygnięciem w sprawie , a zatem nie mających logicznego powodu , by przedstawiać nieprawdziwy stan rzeczy w dokumentach .</p>	

<p>1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>-----</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>	
<p><b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>#</p>	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>	<p>1</p>	<p>K. O.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Przepis art. 178 a § 1 k.k. stanowi , iż karze podlega , kto, znajdując</p>			

się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego , prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym , wodnym lub powietrznym. Natomiast zgodnie z art. 178a § 4 k.k. jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo za przestępstwo określone w art. 173, 174, 177 lub art. 355 § 2 popełnione w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego albo dopuścił się czynu określonego w § 1 w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

W powyższej sprawie zachowanie oskarżonego wypełniło wszystkie znamiona czynu z art. 178a § 1 k.k. opisanego w pkt. 1 wyroku . Oskarżony w dniu 17 lutego 2019 r. w miejscowości Ł. , woj. (...) na ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny samochód marki V. o nr rej. (...) w ruchu lądowym będąc w stanie nietrzeźwości. Oskarżony został zatrzymany przez

funkcjonariuszy Policji w dniu 17 lutego 2019 r. o godz. 11.00. . K. O. został przewieziony do KPP w L. i poddany badaniu na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu urządzeniem (...) posiadającym aktualne świadectwo wzorcowania i miał w pierwszym badaniu przeprowadzonym w dniu 17 lutego 2019. r. o godz. 11:20 – 0,32 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu natomiast w drugim badaniu przeprowadzonym w dniu 17 lutego 2019 r. o godz. 11:24 – 0,33 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu . Podnieść należy iż oskarżony w postępowaniu przygotowawczym i na rozprawie przed Sądem przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień ( k. 20 , k. 90 ) . Należy jednak wskazać iż oskarżony czynu tego nie dopuścił się w warunkach określonych w art. 178a § 4 k.k. . Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Płońsku II Wydział Karny z dnia 24 stycznia 2014 r. sygn. akt II K 783/13 K. O. został skazany za czyn z art. 178a § 1 k.k.. Oskarżony w dniu 15 maja 2015 r. wykonał karę ograniczenia wolności orzeczoną tym wyrokiem, w dniu 01 lutego 2015 r. wykonano środek karny zakaz prowadzenia wszelkich

pojazdów mechanicznych na okres 1 roku, w dniu 02 stycznia 2015 r. odpisano kwotę świadczenia pieniężnego w kwocie 200 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy

Postpenitencjarnej orzeczoną tym wyrokiem z uwagi na bezskuteczną egzekucję . Tym samym skazanie to uległo zatarciu zgodnie z treścią art. 107 § 4 i 6 k.k. i oskarżony nie jest obecnie karany. Należy wskazać iż brzmienie przepisu art. 178a § 4 k.k. nie pozostawia wątpliwości, że jeżeli sprawca czynu z art. 178a § 1 k.k. był wcześniej prawomocnie skazany za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości podlega surowszej, niż przewidziana w art. 178a § 1 k.k. odpowiedzialności. (...) Dokonując analizy czynu stypizowanego w art. 178a § 4 k.k. w orzecznictwie Sądu Najwyższego wypracowany został jednolity pogląd, że przesłanką owej surowszej kwalifikacji czynu jest stwierdzenie, że prawomocne skazanie sprawcy za opisane przestępstwo nie uległo zatarciu w dacie wyrokowania ( tak wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 2019 r. III KK 699/18 ).



#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. O.	1 3 4	1 1 1	Niewątpliwą okolicznością obciążającą jest duży społecznej szkodliwości popełnionych przez oskarżonego czynu opisanego w pkt. 1 wyroku przejawiający się w

charakterze naruszonego przez oskarżonego dobra oraz okoliczności działania oskarżonego. Oskarżony naruszył bowiem dobro chronione prawem jakim jest bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Ponadto kierował pojazdem nie mając do tego uprawnień. Za okoliczność łagodząca Sąd uznał fakt iż oskarżony nie był dotychczas karany jego poprzednie skazanie uległo zatarciu. Orzeczona wobec oskarżonego kara grzywny 100 stawek dziennych określając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 20 zł spełnia wymogi zarówno prewencji indywidualnej jak i generalnej, a także odpowiada stopniowi zawinienia i społecznej szkodliwości czynu. Winna spełnić wobec oskarżonego funkcję wychowawczą i powstrzymać go w przyszłości od popełnienia podobnych czynów.

Orzekając wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat, Sąd postąpił zgodnie z dyspozycją art. 42 § 2 k.k. Sąd uznał bowiem, iż okres 3 lat jest wystarczający dla spełnienia roli represyjnej wobec oskarżonego. Tylko ten środek karny spełni wobec oskarżonego funkcję prewencyjną i wychowawczą oraz zapobiegnie powrotowi do przestępstwa. Ponadto

			<p>ten środek karny winien wyeliminować przez okres jego obowiązywania zagrożenie jakie stanowi oskarżony dla innych uczestników ruchu drogowego.</p> <p>Na podstawie art. 43a § 2 k.k. Sąd zasądził od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 5000 ( pięć tysięcy ) złotych. Należy wskazać iż zgodnie z treścią art. 43a § 2 k.k. w razie skazania sprawcy za przestępstwo określone w art. 178a § 1, art. 179 lub art. 180 sąd orzeka świadczenie pieniężne wymienione w art. 39 pkt 7 na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości co najmniej 5 000 złotych, a w razie skazania sprawcy za przestępstwo określone w art. 178a § 4 co najmniej 10 000 złotych, do wysokości określonej w § 1.</p>
<p><b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. O.	2	1	Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej

		wobec oskarżonego kary grzywny zaliczono okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w okresie od 17.02.2019 r. godz. 11.00 do 17.02.2019 r. o godz. 12.43 uznając , że okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie odpowiada dwóm dziennym stawkom grzywny.
<b>1.6. inne zagadnienia</b>		
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa ł określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
-----		
<b>7. KOszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5	Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił oskarżonego K. O. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych biorąc pod uwagę jego dochody .	

<b>1.1Podpis</b>	