

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 27 stycznia 2020 r.

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II K 313/19

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

0.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

1.1.1.

T. W.

W dniu 20 grudnia 2017 r. H. W. (1) na stronie internetowej (...) .pl prowadzonej przez P.H.U. (...) z siedzibą w G. złożył zamówienie na konsolę (...), a następnie

		<p>wpłacił uzgodnioną kwotę 1.499 zł. Strona ta była założona na dane osobowe oskarżonego T. W.. Pokrzywdzony wpłacił kwotę 1.499 złotych na konto bankowe o numerze (...) założone przez oskarżonego.</p> <p>Pokrzywdzony nie uzyskał zamówionej konsoli ani nie odzyskał przelanej kwoty pieniężnej. W ten sposób oskarżony T. W. doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.499 złotych, poprzez wprowadzenie go w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy.</p> <p>Wyrokiem z dnia 24 czerwca 2015 r., sygn. akt II K 152/15 Sąd Rejonowy w Piasecznie uznał oskarżonego za winnego popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., Sąd wymierzył mu karę 1 roku pozbawienia wolności. Karę tą oskarżony odbył do dnia 11 stycznia 2017 r.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.499 złotych.	<p>Zeznania H. W. (1)</p> <p>Potwierdzenie transakcji,</p> <p>Pismo O.,</p> <p>Pismo P.,</p>	<p>k.1v-2,176,</p> <p>k.5-16,</p> <p>k.32,</p> <p>k.43,</p>	

Oskarżony wcześniej odbył karę co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne i przypisanego czynu dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia tej kary.	Pismo (...), Częściowo wyjaśnienia oskarżonego, Odpis wyroku, Dane o karalności.	k.48-59, k.87,175v k.152, k.162-163.	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	T. W.	Czyn z aktu oskarżenia.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony nie doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem.	Niewiarygodna część wyjaśnień oskarżonego.	k.87,175v	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1. 2. 3.	Zeznania H. W. (2). Dokumenty wymienione pod poz. 1.1,	Zeznania oskarżyciela posiłkowego zasługują na wiarę, gdyż są logiczne, rzeczowe i znajdują potwierdzenie w	

	<p>Wiarygodna część wyjaśnień oskarżonego.</p>	<p>potwierdzeniu transakcji internetowej (k.5-16).</p> <p>Dokumenty te stały się podstawą ustalenia stanu faktycznego, gdyż zostały sporządzone przez powołane do tego osoby i nie budzą wątpliwości odnośnie ich autentyczności.</p> <p>Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego w tej części, w której podał, że udzielił swoich danych osobowych do otwarcia rachunku bankowego i założenia działalności gospodarczej, gdyż znajduje to potwierdzenie w piśmie O. (k.32), piśmie P. (k.43) i piśmie (...) (k.48-59).</p>	
	<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.	Niewiarygodna część wyjaśnień oskarżonego	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego, w części w której podał, że nie uczestniczył w doprowadzeniu pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem. Ta część jego wyjaśnień jest bowiem sprzeczna z pismem O. (k.32), pismem	

		<p>P. (k.43) i pismem (...) (k.48-59). Należy zwrócić uwagę, że oskarżony mógł współdziałać z innymi osobami w doprowadzeniu pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, ale ponosi odpowiedzialność za wspólne działanie. Natomiast bez założenia działalności gospodarczej i otwarcia konta bankowego, na które pokrzywdzony wpłacił pieniądze nie udałoby się przedsięwzięcie polegające na wprowadzenie pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z zobowiązania.</p>	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I.	T. W.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony założył działalność gospodarczą, otworzył konto bankowe, dzięki czemu wystawiono do sprzedaży konsolę w atrakcyjnej cenie. Pokrzywdzony był przekonany, że oferujący			

konsolę miał zamiar ją sprzedać i po uzyskaniu kwoty odpowiadającej jej wartości prześle mu ją. Działanie oskarżonego polegało na wprowadzeniu pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z umowy i uzyskaniu w ten sposób bezprawnej korzyści majątkowej, stąd zasadnie zakwalifikowano ten czyn w akcie oskarżenia jako przestępstwo z art. 286 § 1 k.k.

Ponadto oskarżony był wcześniej skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne (k.152) i odbył tą karę 11 miesięcy przed popełnieniem przypisanego mu czynu. Stąd też należy uznać, że działał w warunkach powrotu do przestępczości określonego w art. 64 § 1 k.k.

1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. W.	I.	I.	Okoliczności obciążające: - dość duża szkoda, - brak naprawienia szkody,

			- wielokrotna karalność (k.162-163). Brak okoliczności łagodzących.
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
T. W.	II.	II.	Naprawienie szkody wynika z wniosku oskarżyciela posiłkowego.
1.inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p>Oskarżony mógł działać wspólnie z innymi osobami, a nawet w popełnieniu przestępstwa odgrywać „drugorzędną” rolę, ale biorąc pod uwagę, że zrealizował wszystkie znamiona przypisanego mu przestępstwa uznaje się, że ponosi odpowiedzialność karną</p>			

(podobnie jak w przypadku wyroku Sądu Rejonowego w Chelmie – k. 171).		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
T. W.	Oskarżony nie ma majątku, odbywa kary izolacyjne, których koniec przypada obecnie za około 10 lat (k.175), stąd zasądzenie od niego kosztów procesu byłoby zbyt uciążliwe dla niego.	
1.Podpis		