

UZASADNIENIE

| | | | |
|--|---------------|--|--|
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | II K 335/19 | |
| Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza. | | | |
| 1. USTALENIE FAKTÓW | | | |
| 1.1. Fakty uznane za udowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
| 1 | W. K. (1) | Czyn zarzucany oskarżonemu w akcie oskarżenia | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione | Dowód | Numer karty | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>1.W dniu 8 sierpnia 2018 roku pomiędzy pokrzywdzonym K. W. , a wnukiem oskarżonego W. K. (2) K. doszło do bójki , Tego samego dnia w godzinach wieczornych w/ w oskarżony , jego córka K. K. (1) i jej były chłopak – oskarżony J. Ś. przyjechali do T. Z. do miejscowości M. , po czym stanęli przed domem w/w i krzyczeli , aby pokrzywdzony , który wówczas tam przebywał wyszedł się z nimi bić. Oskarżony miał ze sobą kij bejsbolowy. Pokrzywdzony nie dał się jednak sprowokować i nie wyszedł na zewnątrz. W dniu 10 sierpnia 20218 roku pokrzywdzony K. W. ponownie przebywał u T. Z. . Razem z nim była także jego koleżanka A. D., B. Z. oraz P. G. . Około godziny 18.00 wszyscy postanowili udać się przez pola do B. Z.. Gdy wyszli na zewnątrz , stwierdzili że nadchodzi burza , więc B. Z. z P. G. wrócili się do domu, aby zamknąć okna . Natomiast pokrzywdzony wraz z A. D. czekali na nich na polu naprzeciwko domu T. Z.. W pewnej chwili zauważyli nadjeżdżający od miejscowości M. samochód marki M., który zatrzymał się obok posesji T. Z.. Z pojazdu wysiadł oskarżony W. K. (1) oraz J. Ś.. Następnie zaczęli krzyczeć w kierunku pokrzywdzonego „ czy ma jaja „ , a następnie</p> | <p>Zeznania pokrzywdzonego K. W. ; Zeznania świadka A. W. ; Częściowo zeznania świadka K. K. (1) ; Częściowo zeznania świadka S. K.; Częściowo zeznania świadka A. D.; Zeznania świadka P. G.; Opinie</p> | <p>k-11v-12, 124; k-3,125-126; k-48v-49,145; k-145-146; k-146; k-25 k-152-157;215-219,229-231;</p> | |
|---|---|--|--|

grozić mu że go zabiją , po czym wsiedli do samochodu i podjechali na drugą stronę pola , na którym znajdował się pokrzywdzony. Wówczas ten wraz z A. D. wrócili do domu T. Z. , a A. D. zadzwoniła na Policję. Groźby wypowiedziane przez oskarżonego W. K. (1) oraz J. Ś. wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę , że zostaną spełnione z uwagi , iż dwa dni wcześniej chcieli się z nim bić , a poza tym byli od niego starsi;

2.O. W. K. (1) był badany przez biegłych lekarzy psychiatrów , którzy nie rozpoznali u niego choroby psychicznej , ani upośledzenia umysłowego , a jedynie zaburzenia osobowości, zaburzenia nerwicowe , oraz uzależnienie od alkoholu . Ten stan psychiczny nie znosił , ani nie ograniczał jego zdolności do rozpoznania znaczenia czynu , ani zdolności do pokierowania swoim postępowaniem .Jego poczytalność nie budzi żadnej wątpliwości , jednakże z uwagi na objawy organicznego uszkodzenia OUN i zaburzenia nerwicowe wymaga on pomocy prawnej w postępowaniu przed Sądem .

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano) | |
|---|--|---|--|
| 1. | W. K. (1) | Czyn zarzucany oskarżonemu w akcie oskarżenia | |
| Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione | Dowód | Numer karty | |
| 1.Fakt , że oskarżony W. K. (1) oraz J. Ś. nie grozili pokrzywdzonemu K. W. w dniu zdarzenia ; 2.Fakt , że świadek A. D. nie słyszała gróźb wypowiedzianych przez oskarżonych w kierunku pokrzywdzonego; | Wyjaśnienia oskarżonego W. K. (1) ; Wyjaśnienia oskarżonego J. Ś. ; Częściowe zeznania świadka A. D.; | k-71-72,125; k-67-68,145; k-146; | |
| 1.Ocena DOWOdów | | | |
| 1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów | | | |
| Lp. faktu z pkt 1.1 | Dowód | Zwięźle o powodach uznania dowodu | |
| 1.1. 1.2 | Zeznania pokrzywdzonego K. W. ; Zeznania świadka A. W. ; Częściowo zeznania świadka K. K. (1) ; Częściowo zeznania świadka S. K.; | Są spójne , logiczne, konsekwentne oraz mają pokrycie w zeznaniach świadka A. W. ; Zgodne z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie , a zwłaszcza z zeznaniami pokrzywdzonego; | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>Częściowo zeznania świadka A. D.;</p> <p>Zeznania świadka P. G.</p> <p>Opinie;</p> | <p>Zeznania świadka , w których podała , że pomiędzy pokrzywdzonym , a K. K. (2) doszło do bójki są zgodne z zeznaniami pokrzywdzonego oraz świadka S. K. ;</p> <p>Zeznania świadka , w których podał , że pomiędzy pokrzywdzonym , a jego synem doszło do bójki są zgodne z zeznaniami pokrzywdzonego ;</p> <p>Zeznania świadka w części , w której podała , że gdy przebywała na polu wraz z pokrzywdzonym naprzeciwko posesji T. Z., to nadjechali oskarżeni , którzy coś wykrzykiwali w kierunku K. W. są zgodne z zeznaniami pokrzywdzonego i świadka A. W.;</p> <p>Mają pokrycie co do istotnych okoliczności przedmiotowego zdarzenia z zeznaniami pokrzywdzonego;</p> <p>Pełne , jasne , wewnętrznie spójne;</p> | |
| <p>1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p> | | | |
| <p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p> | <p>Dowód</p> | <p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p> | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| 1.1 | <p>Wyjaśnienia oskarżonego W. K. (1);</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego J. Ś. ;</p> <p>Częściowe zeznania świadka A. D.;</p> <p>Zeznania świadka K. K. (1) ;</p> <p>Zeznania świadka B. Z.</p> | <p>Sprzeczne z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie , a zwłaszcza z konsekwentnymi zeznaniami pokrzywdzonego i świadka A. W. ;</p> <p>Sprzeczne z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie , a zwłaszcza z konsekwentnymi zeznaniami pokrzywdzonego i świadka A. W.;</p> <p>Zeznania świadka w części , w której podała że nie słyszała jakie słowa wykrzykiwali oskarżeni do pokrzywdzonego , gdy wraz z nim stała na polu są niewiarygodne , albowiem jak podał pokrzywdzony w/w byli od nich w odległości około 100 m . Nadto , to ona zadzwoniła na Policję informując o zdarzeniu ;</p> <p>Nie miała wiedzy o przedmiotowym zdarzeniu ;</p> <p>Nie miał wiedzy o zdarzeniu</p> | |
| <p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p> | | | |
| | <p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p> | <p>Oskarżony</p> | |

| | | | |
|---|---|-----|-----------|
| # | 1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | II. | W. K. (1) |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| <p>Czyn zarzucany oskarżonemu wyczerpał znamion art.190§1 kk.</p> <p>Stosownie do treści art. 190 §1 kk- groźba jest oddziaływaniem na psychikę drugiej osoby przez przedstawienie grożącemu zła, które go spotka ze strony grożącego lub innej osoby , na której zachowanie grożący ma wpływ. Najczęściej zło to ma spotkać zagrożonego w przypadku nie poddania się woli grożącego. Jednocześnie subiektywna obawa pokrzywdzonego i jego przekonanie o prawdopodobieństwie realizacji groźby muszą być uzasadnione, tzn. , że zarówno okoliczności , w jakich groźba została wyrażona , jak i osoba grożącego robią wrażenie na obiektywnym , normalnie wrażliwym obserwatorze , iż groźba została wyrażona na serio i daje podstawy do uzasadnionej obawy. .</p> <p>W ocenie Sądu nie ma żadnej wątpliwości , że oskarżony W. K. (1) swoim zachowaniem</p> | | | |

opisanym w zarzucie wyczerpał znamiona tego przepisu , albowiem wypowiadał w kierunku pokrzywdzonego groźby karalne pozbawienia życia. Nie wiarygodne w ocenie Sądu są wyjaśnienia oskarżonego ,że w dniu zdarzenia szukał K. W. , aby spytać się go czy nie wie gdzie jest rower jego wnuczka. Gdyby tak w rzeczywistości było , pokrzywdzony wraz z A. D. nie uciekaliby z pola , na którym czekali na kolegów , a A. D. nie dzwoniłaby z interwencją na Policję. Pokrzywdzony od samego początku składał w tym przedmiocie konsekwentne zeznania , które potwierdziła jego matka , którą poinformował o zdarzeniu oraz częściowo świadek A. D. . Bez wątpienia również z uwagi na fakt , iż oskarżony jest osobą dorosłą, a pokrzywdzony był niepełnoletni oraz wobec faktu, iż oskarżeni dwa dni wcześniej chcieli się z nim bić , groźby pozbawienia życia wypowiedziane przez oskarżonych, wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadniona obawę , że zostaną spełnione.

| | | | |
|---|--|-------|-------|
| # | 1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem | ----- | ----- |
|---|--|-------|-------|

| | | | |
|---|---------------------------------------|--|----------------------------------|
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| # | 1.5. Warunkowe umorzenie postępowania | ----- | ----- |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania | | | |
| # | 1.6. Umorzenie postępowania | ----- | ----- |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania | | | |
| # | 1.7. Uniewinnienie | ----- | ----- |
| Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia | | | |
| 1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| W. K. (1) | II | II | Okoliczności obciążające: |

| | | | |
|--|--------------------------------|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - znaczna społeczna szkodliwość zarzucanego oskarżonemu czynu ; - spowodowanie uczucia zagrożenia po stronie pokrzywdzonego ; - popełnienie przestępstwa na szkodę osoby niepełnoletniej ; <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotychczasowa niekaralność |
| 1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.6. inne zagadnienia | | | |
| <p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p> | | | |
| ---- | | | |

| | | |
|--------------------------------|--|--|
| 1.Koszty procesu | | |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | |
| III. IV. | <p>Art.624§1 kpk- oskarżony utrzymuje się z zasiłku , więc obciążenie go kosztami postępowania naraziłoby go na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych;</p> <p>O wynagrodzeniu dla obrońcy oskarżonego Sąd orzekł na podstawie §17 ust.2 pkt 2 w zw. z§20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03.10.2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu</p> | |
| 1.1Podpis | | |
| | | |