

UZASADNIENIE

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	II K 1164/19	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3-8 formularza			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie	03.10.2014 r.	sygn. akt II K 66/14
2.	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie	23.04.2015 r.	sygn. akt V K 464/14
3.	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie	22.10.2015 r.	sygn. akt V K 197/15
4.	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie	09.11.2015 r.	sygn. akt V K 379/13
5.	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie	25.02.2016 r.	sygn. akt V K 705/15
6.	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie	22.04.2016 r.	sygn. akt V K 149/16
7.	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie	02.06.2016 r.	sygn. akt V K 822/15

8.	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie	27.02.2017 r.	sygn. akt V K 401/16
9.	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie	27.02.2017 r.	sygn. akt V K 777/15
10.	Wyrok Sądu Rejonowego w Wołominie	01.12.2017 r.	sygn. akt V K 88/15
11.	Wyrok łączny Sądu Rejonowego w Wołominie	10.12.2018 r.	sygn. akt V K 463/17
12.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie	21.06.2018 r.	sygn. akt II K 957/16

0.1.1.2. Inne fakty			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
-----	-----	-----	-----
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
-----	-----	-----	-----

1.Ocena Dowodów	
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów	

Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
-----	-----	-----
0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów 0.2.(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
-----	-----	-----
1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
1.	wyrok łączny Sądu Rejonowego w Wołominie sygn. akt V K 463/17 z dnia 10.12.2018 r.	objęto w/w wyrokiem łącznym wyroki z pkt. 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 i 10 (z pkt. 1.1.) i orzeczono karę łączną 7 lat pozbawienia wolności oraz objęto wyroki z pkt. 3, 6 i 8 (z pkt. 1.1.) i wymierzono łączną karę grzywny 250 stawek dziennych po 10 złotych.
2.	wyrok Sądu Rejonowego w Legionowie, sygn. akt II K 957/16 z dnia 21.06.2018 r.	kara 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
Na podstawie art. 85 § 1, 2 i 3 k.k. i art. 86 § 1 k.k. (w brzmieniu		

obowiązującym do 23 czerwca 2020 r.) w zw. z art. 4 § 1 k.k. Sąd połączył kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami wymienionymi w pkt. 11 i 12 wymierzył skazanemu P. S. karę łączną 8 (ośmiu) lat pozbawienia wolności.

Zgodnie z treścią art. 85 § 1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do 23 czerwca 2020 r.) jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Z treści art. 85 § 2 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do 23 czerwca 2020 r.) wynika iż podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w art. 85 § 1 k.k. . Natomiast z treści art. 85 § 3 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do 23 czerwca 2020 r.) wynika że jeżeli po rozpoczęciu, a przed zakończeniem wykonywania kary lub kary łącznej sprawca popełnił przestępstwo, za które orzeczono karę tego samego rodzaju lub inną podlegającą łączeniu, orzeczona kara nie podlega łączeniu z karą odbywaną w czasie popełnienia czynu. Należy wskazać iż przepisy art. 85 § 1 , 2 i 3 k.k. i art. 86 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 23 czerwca 2020 r. są względniejsze dla skazanego P. S. , dlatego zgodnie z treścią art. 4 § 1 k.k. zastosowano te przepisy przy orzekaniu w przedmiocie wydania wyroku łącznego . Należy wskazać iż wszystkie wyroki skazujące wobec skazanego P. S. zostały wydane przed 24 czerwca 2020 r.. W powyższej sprawie Sąd połączył kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami w pkt. 11 i 12 . Skazany

odbywa karę pobawienia wolności orzeczoną wyrokiem łącznym z pkt. 11 w okresie od 19.11.2018 r. do 08.11.2025 r. , zaś karę pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem z pkt. 12 skazany będzie odbywał w okresie od 08.11.2025 r. do 07.05.2027 r. Jeżeli chodzi o wyroki z pkt od 1 do 10 to skazany wykonał już kary orzeczone tymi wyrokami (k. 36-37).

1. WYMIAR KARY

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Skazany P. S. ma 24 lata , jest kawalerem , nie ma dzieci . W warunkach izolacji więziennej zachowuje się dobrze, był wielokrotnie nagradzany , raz karany dyscyplinarnie (opinia o skazanym - k. 36-38) . Jako okoliczności obciążające przemawiające za wymierzeniem kary łącznej pozbawienia wolności i ograniczenia wolności z zastosowaniem zasady asperacji kar przemawia niewątpliwie ilość popełnionych przestępstw, dokonanie ich mimo, że skazany był już wielokrotnie karany (k. 41-42) . Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd uznał, że słuszną, sprawiedliwą i spełniającą swe cele prewencji indywidualnej i generalnej powinna być kara łączna 8 (ośmiu) lat pozbawienia wolności wymierzona w pkt. 1 wyroku. Wskazać należy, że Sąd orzekł karę pozbawienia wolności w pkt. 1 wyroku na zasadach asperacji biorąc pod uwagę opinię o skazanym (k. 36-38) oraz ilość i rodzaj popełnionych przez skazanego przestępstw (k. 41-42) . Należy wskazać iż z opinii o

skazanym wynika iż jego zachowanie w zakładzie karnym jest dobre (k. 36-38).		
1.Wymiar Środka karnego		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		

1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2.	Na podstawie art. 63 § 1 k.k. Sąd na poczet kary łącznej orzeczonej w pkt. 1 zalicza okres pozbawienia wolności skazanego P. S. od 12.12.2014 r. godz. 16.00 do 12.12.2014 r. godz. 19.30 , od 10.02.2015 r. godz. 09.15 do 10.02.2015 r. godz. 13.25, od 23.02.2015 r. godz. 06.05 do 23.02.2015 r. godz. 11.00 , od 24.05.2015 r. godz. 21.40 do 25.05.2015 r. godz. 10.10 , od 15.07.2015 r. godz. 12.30 do 15.07.2015 r. godz. 17.55 , od 13.12.2015 r. godz. 14.20 do 15.12.2015 r. godz. 09.05..	
3.	Na podstawie art. 575 § 1 k.p.k. wyroki podlegające łączeniu w zakresie nie objętym wyrokiem	

	łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu .	
4.	Na podstawie art. 572 k.p.k. w pozostałym zakresie postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego umarza.	

7. KOsztY procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
5.	Na podstawie art. 618 § 1 pkt. 11 k.p.k. Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adwokata J. M. kwotę 147,60 zł (sto czterdzieści siedem złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem nie opłaconej przez skazanego P. S. pomocy prawnej za obronę udzieloną z urzędu.
6.	Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił skazanego P. S. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych biorąc pod uwagę fakt iż odbywa on obecnie karę pozbawienia wolności .

1.PODPIS