

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2020 r.

Sąd Rejonowy w Legionowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Tomasz Kosiński

Protokolant: Bożena Oblńska

**w obecności oskarżyciela Prokuratora : Anny Murzynowskie**

po rozpoznaniu dnia 23 czerwca 2020 r. na rozprawie w Legionowie sprawy :

I. S. K., s. A. i M. z d. M. , ur. (...) w W.

oskarżonego o to że :

1. W dniu 1 lutego 2020 r. w miejscowości S. P., gm. N., woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. S., w ramach podziału ról, bezpośrednio po dokonaniu kradzieży dwóch czteropaków piwa (...) o wartości 19,98 złotych na szkodę A. O. właścicielki sklepu (...) w celu utrzymania się w posiadaniu zabranej rzeczy uciekł z przekazanym mu przez R. S. piwem po tym R. S. użył przemocy wobec pracownika sklepu (...) w ten sposób, że uderzył pokrzywdzonego pięścią w głowę

tj. o czyn z art. 281 k.k.

II. R. S., s. K. i W. z d. G., ur. (...) w W.

oskarżonego o to że :

2. W dniu 1 lutego 2020 r. w miejscowości S. P., gm. N., woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z S. K. , bezpośrednio po dokonaniu kradzieży dwóch czteropaków piwa (...) o wartości 19,98 złotych na szkodę A. O. właścicielki sklepu (...) w celu utrzymania się w posiadaniu zabranej rzeczy użył przemocy wobec pracownika sklepu (...) w ten sposób, że uderzył pokrzywdzonego pięścią w głowę

tj. o czyn z art. 281 k.k.

3. W bliżej nieokreślonym dniu , we wrześniu 2019 r. w miejscowości S. P. , gmina N. , woj. (...) , używając przemocy polegającej na przytrzymywaniu za rękę usiłował dokonać kradzieży e-papierosa wartości około 200 zł na szkodę J. J. lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na ucieczkę pokrzywdzonego

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k.

4. W dniu 30 listopada 2019 r. w N. , woj. (...) , wspólnie i w porozumieniu z dwoma nieustalonymi nieletnimi brał udział w pobiciu D. J. i G. J. w ten sposób , że bił i kopał pokrzywdzonych po całym ciele w wyniku czego pokrzywdzony D. J. doznał stłuczenia głowy i potłuczeń ogólnych skutkującymi naruszeniem narządów ciała na okres poniżej 7 dni w rozumieniu art. 157 § 2 k.k. , a G. J. doznał urazu powierzchniowego nieokreślonej części ciała skutkującego naruszeniem narządów ciała na okres poniżej 7 dni w rozumieniu art. 157 § 2 k.k. co naraziło w/w pokrzywdzonych na bezpośrednie nastąpienie skutku określonego w art. 157 § 1 k.k.

tj. o czyn z art. 158 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

1. Oskarżonego S. K. w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. 1 wyroku uznaje za winnego tego że w dniu 01 lutego 2020 r. w miejscowości S. P., gm. N., woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z R. S., w ramach podziału ról, bezpośrednio po dokonaniu kradzieży dwóch czteropaków piwa (...) o wartości 19,98 złotych na szkodę A. O. właścicielki sklepu (...) w celu utrzymania się w posiadaniu zabranej rzeczy uciekł z przekazanym mu przez R. S. piwem po tym jak R. S. użył przemocy wobec pracownika sklepu (...) w ten sposób, że uderzył pokrzywdzonego pięścią w głowę to jest popełnienia czynu z art. 281 k.k. i za to na podstawie art. 281 k.k. skazuje go na karę 1 ( jednego ) roku pozbawienia wolności , zaś na podstawie art. 33 § 2 k.k. wymierza mu karę grzywny 350 ( trzysta pięćdziesiąt ) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 ( dziesięć ) złotych ;
2. Oskarżonego R. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 2 zarzutów i za to na podstawie art. 281 k.k. skazuje go na karę 1 ( jednego ) roku pozbawienia wolności , zaś na podstawie art. 33 § 2 k.k. wymierza mu karę grzywny 50 ( pięćdziesiąt ) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 ( dziesięć ) złotych ;
3. Oskarżonego R. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 3 zarzutów i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. art. 280 § 1 k.k. skazuje , zaś na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. wymierza mu na karę 2 ( dwóch ) lat pozbawienia wolności ;
4. Oskarżonego R. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. 4 zarzutów i za to na podstawie art. 158 § 1 k.k. w zb. art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje , zaś na podstawie art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 wymierza mu na karę 6 ( sześciu ) miesięcy pozbawienia wolności ;
5. Na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego R. S. karę łączną biorąc za podstawę kary pozbawienia wolności orzeczone w punkcie 2 , 3 i 4 wyroku i wymierza oskarżonemu R. S. karę łączną 2 ( dwóch ) lat pozbawienia wolności;
6. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego S. K. w pkt. 1 wyroku kary grzywny zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w okresie od dnia 01 lutego 2020 r. godz. 20.20 do dnia 23.06.2020 r. przyjmując jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie za równoważny dwóm stawkom dziennym grzywny , ustalając że okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie odpowiada 288 dziennym stawkom grzywny;
7. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie 5 wyroku łącznej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu R. S. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 01 lutego 2020 r. godz. 20:20 do dnia 23 czerwca 2020 r.;
8. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 2 k.k. warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego S. K. w pkt. 1 wyroku kary pozbawienia wolności na okres próby 3 ( trzech ) lat;
9. Na podstawie art. 72 § 1 pkt. 6 k.k. zobowiązuje oskarżonego S. K. do podaniu się terapii leczenia uzależnienia od alkoholu w okresie próby ;
10. Na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarżonego S. K. w okresie próby pod dozór kuratora sądowego ;
11. Na podstawie art. 618 § 1 pkt. 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa- Kasa Sądu Rejonowego w Legionowie na rzecz adwokata M. P. kwotę 885,60 zł ( osiemset osiemdziesiąt pięć złotych i sześćdziesiąt groszy ) tytułem nie opłaconej przez oskarżonego S. K. pomocy prawnej za obronę udzieloną z urzędu;
12. Na podstawie art. 618 § 1 pkt. 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa- Kasa Sądu Rejonowego w Legionowie na rzecz radcy prawnego C. J. kwotę 885,60 zł ( osiemset osiemdziesiąt pięć złotych i sześćdziesiąt groszy ) tytułem nie opłaconej przez oskarżonego R. S. pomocy prawnej za obronę udzieloną z urzędu;

13. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonych S. K. i R. S. w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.