

Sygn. akt II K 351/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 lipca 2021 roku

Sąd Rejonowy w Legionowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący SSR Anna Szelağ

Protokolant Klaudia Wilgos

w obecności

Prokuratora Ewy Urman - Brzosko

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 29.06.2021 r., 30.06.2021 r., 29.07.2021 r.

sprawy **D. R.** urodz. (...) w G.

syna P. i E. z d. A.

oskarżonego o to, że: I. w dniu 10 kwietnia 2021 r. w msc. J., woj. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał substancję psychotropową w postaci amfetaminy w ilości 0,51 grama netto: -

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

II. w dniu 10 kwietnia 2021 r. w msc. J., woj. (...), na ul. (...) pomimo wydania przez funkcjonariusza Policji st. asp. S. W. przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych polecenia zatrzymania pojazdu F. (...) nr rej. (...), nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu i kontynuował dalszą jazdę: -

tj. o czyn z art.178b kk

III. w dniu 10 kwietnia 2021 r. w msc. S., województwa (...), na ul. (...) wspólnie i w porozumieniu Ł. R. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził przedsiębiorstwo P.H.U. (...) M. S. NIP (...) z siedzibą w L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zatankowanie oleju napędowego w ilości 53,55 litrów o wartości 267,21 zł w ten sposób, że po uprzednim nałożeniu na oryginalną tablicę rejestracyjną o wyróżniku (...) części tablicy rejestracyjnej pochodzącej od innego pojazdu, wprowadzając w ten sposób w błąd co do właściwych numerów rejestracyjnych tankowanego pojazdu i odjechał z terenu stacji paliw nie dokonując płatności za zatankowane paliwo; -

tj. o czyn z art.286§1kk

oraz **Ł. R.**, urodz. (...) w G.

syna P. i E. z d. A.

oskarżonego o to, że: IV. w dniu 10 kwietnia 2021 r. w msc. S., województwa (...), na ul. (...) wspólnie i w porozumieniu z D. R. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził przedsiębiorstwo P.H.U. (...) M. S. NIP (...) z siedzibą w L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zatankowanie oleju napędowego w ilości 53,55 litrów o wartości 267,21 zł w ten sposób, że po uprzednim nałożeniu na oryginalną tablicę rejestracyjną o wyróżniku (...) części tablicy rejestracyjnej pochodzącej od innego pojazdu, wprowadzając w ten sposób w błąd co do właściwych numerów rejestracyjnych tankowanego pojazdu i odjechał z terenu stacji paliw nie dokonując płatności za zatankowane paliwo; -

tj. o czyn z art.286§1kk

orzeka:

1. oskarżonego D. R. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I i za to na podstawie z art.62 ust.1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza oskarżonemu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności; -

2. oskarżonego D. R. w ramach zarzutu opisanego w pkt II uznaje za winnego tego, że w dniu 10 kwietnia 2021 r. w J. na ul. (...), woj. (...) pomimo wydania przez funkcjonariusza Policji st. asp. S. W. uprawnionego do kontroli ruchu drogowego, poruszającego się oznakowanym radiowozem, przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych, polecenia zatrzymania pojazdu marki F. (...) nr rej. (...), nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu i kontynuował dalszą jazdę, co stanowi realizację znamion art.178b kk i za to na podstawie art.178b kk wymierza oskarżonemu karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności; -

3. na podstawie art.85§1kk i art.86§1kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec oskarżonego D. R. w pkt 1 oraz 2 i wymierza oskarżonemu karę łączną 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności; -

- na podstawie art.63§1kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres jego zatrzymania od dnia 10.04.2021 r. godz. 17:00 do dnia 11.04.2021 r. godz. 18:00; -

3. oskarżonych D. R. oraz Ł. R. w ramach zarzutu opisanego w pkt III oraz IV uznaje za winnych tego, że w dniu 10 kwietnia 2021 r. w msc. S. na ul. (...), województwo (...) działając wspólnie i w porozumieniu dokonali kradzieży na szkodę przedsiębiorstwa P.H.U, (...) M. S. NIP (...) z siedzibą w L., poprzez zatankowanie oleju napędowego w ilości 53,55 litrów o wartości 267,21 zł do pojazdu marki F. (...) nr rej. (...) i odjechali z terenu stacji paliw nie dokonując płatności za zatankowane paliwo i czynem tym oskarżeni wyczerpali dyspozycję art.119§1kw i za to na podstawie art.119§1kw wymierza oskarżonym karę grzywny po 1500 zł (tysiąc pięćset); -

- na podstawie art.119§4kw zasądza od każdego z oskarżonych solidarnie na rzecz pokrzywdzonego P.H.U, (...) M. S. kwotę 267,21 zł (dwieście sześćdziesiąt siedem i 21/100) tytułem zapłaty równowartości ukradzionego mienia; -

4. na podstawie art.82§3kpw na poczet orzeczonej wobec oskarżonego Ł. R. kary grzywny zalicza okres jego zatrzymania od dnia 10.04.2021 r. godz. 17:00 do dnia 11.04.2021 r. godz. 18:30, który jest równoważny grzywnie w wysokości 400 zł (czterysta); -

5. na podstawie art.44§2kk oraz art.70 ust.2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych pod poz.1, 2, 3 (k.77), poprzez zniszczenie; -

6. na podstawie art.624§1kpk zwalnia oskarżonych D. R. oraz Ł. R. od obowiązku ponoszenia kosztów sądowych i obciąża nimi Skarb Państwa.