

| | | | |
|---|---------------|---|--|
| <p>UZASADNIENIE wyroku z dnia 07.04.2021 r.</p> <p>w części dotyczącej kary odnośnie oskarżonego w trybie art.387 kpk poddał się karze i który złożył wniosek o uzasadnienie, zgodnie z treścią art. 424 § 3 k.p.k. i art. 423 § 1a k.p.k.</p> | | | |
| Formularz UK 1 | Sygnatura akt | II K 575/23 | |
| <p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p> | | | |
| <p>1.USTALENIE FAKTÓW</p> | | | |
| Fakty uznane za udowodnione | | | |
| Lp. | Oskarżony | Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, | |

| | | jeżeli czynu nie przypisano) | |
|----|-------|--|--|
| 1. | M. J. | <p>W okresie od nieustalonego dnia nie później niż do 11 marca 2023 roku w J. woj. (...) wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał znaczną ilość środków odurzających i substancji psychotropowych w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości 73,41 grama netto, kokainy w ilości 15, 37 grama netto, 4 fiolek z zawartością żywicy konopi oraz 28,5 szt. LSD czyniąc tym samym przygotowania do przestępstwa określonego w art.56 ust. 3 wskazanej ustawy polegającego na wprowadzeniu przedmiotowych substancji do dalszego nielegalnego obrotu tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§2 k.k.</p> <p>W dniu 8 maja 2022 roku w Komisariacie Policji w J. woj. (...) będąc pouczone o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań oraz za zawiadomienie o przestępstwie</p> | |

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| | <p>niepopelnionym podczas ustnego zawiadomienia o przestępstwie kradzieży pojazdu m-ki T. (...) o nr rej. (...) w dniu 7 maja 2022 roku w msc. J. na szkodę (...) S.A. z/ s w W. zeznał nieprawdę dotycząca okoliczności utraty pojazdu wskazując iż doszło do zaboru samochodu po uprzednim zastosowaniu wobec ww. przemocy w postaci wyrzucenia go siłą z samochodu wiedząc, że przestępstwa nie popełniono tj. o czyn z art. 233 §1 kk w zw. z art. 238 k.k. w zw. z art. 11§2k.k.</p> <p>W dniu 7 maja 2022 roku jadąc ulica (...) prowadząc samochód m-ki T. (...) nr rej. (...) pomimo wydania przez osoby uprawnione do kontroli ruchu drogowego tj. funkcjonariuszy Policji z Wydziału Ruchu Drogowego Komendy (...) poruszających się radiowozem nieoznakowanym m-ki B. o nr rej. (...) przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych polecenia z zatrzymania pojazdu mechanicznego nie zatrzymał niezwłocznie pojazdu i kontynuował jazdę tj. o czyn z art. 178b k.k.</p> | |
| PODSTAWA PRAWNA WYROKU | | |

| | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Oskarżony | |
|--|--|--|-----------|
| # | Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem | <p>1. czyn z pkt 1a/o na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 57 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§2k.k.</p> <p>2. czyn z pkt 2 a/o art. 233§1 i 5k.k. w zw. z art. 238 k.k. w zw. z art. 11§2k.k.;</p> <p>3. czyn z pkt 3a/o art. 178 b k.k.;</p> | 1. M. J.; |
| Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej | | | |
| Sąd uwzględnił wniosek oskarżonego M. J. i jego obrońcy oraz Prokuratora o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 387§2k.k. albowiem wina jak i okoliczności popełnienia przez niego poszczególnych przypisanych mu czynów nie budzą wątpliwości. Sąd uznał za wiarygodne, wyjaśnienia oskarżonego, który początkowo przyznał się częściowo a następnie przed Sądem po przeanalizowaniu swojej sytuacji procesowej i zgromadzonych dowodów, przyznał się do wszystkich zarzucanych mu czynów (k. 73-75, 85, 177-178, 275-276). W ocenie Sądu wyjaśnienia M. J. są | | | |

logiczne, rzeczowe i wzajemnie korespondują z zeznaniami przesłuchanych w sprawie świadków, opinią z zakresu badań chemicznych oraz treścią protokołów oględzin, przeszukań i użycia testera narkotykowego oraz dokumentacją fotograficzną wykonanych w toku postępowania. Nadmienić należy, że inne dowody nie podważają wiarygodności wyjaśnień oskarżonego M. J.. Oskarżony dokonał wszystkich zarzucanych mu przestępstw umyślnie.

Dyspozycja art. 178b k.k. stanowi, że popełnia przestępstwo kto, pomimo wydania przez osobę uprawnioną do kontroli ruchu drogowego, poruszającą się pojazdem przy użyciu sygnałów dźwiękowych i świetlnych, polecenia zatrzymania pojazdu mechanicznego nie zatrzymuje niezwłocznie i kontynuuje jazdę podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. Oskarżony swoim zachowaniem w dniu 07.05.2022 roku zrealizował znamiona przypisywanego mu występku.

Dyspozycja art. 233§1 k.k. wskazuje, że popełnia przestępstwo kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym

postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę. Dodatkowo wypełnia znamiona przestępstwa z art. 238 k.k. kto zawiadamia o przestępstwie, organ powołany do ścigania wiedząc, że przestępstwa nie popełniono. Oskarżony swoim zachowaniem w dniu 8 maja 2022 roku w Komisariacie Policji w J. będąc pouczonym o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań oraz za zawiadomienie o przestępstwie niepopelnionym podczas ustnego zawiadomienia o przestępstwie kradzieży pojazdu m-ki T. (...) o nr rej. (...) zeznał nieprawdę dotyczącą okoliczności utraty pojazdu wskazując, iż doszło do zaboru samochodu po uprzednim zastosowaniu wobec niego przemocy w postaci wyrzucenia go siłą z samochodu wiedząc, że przestępstwa nie popełniono. Oskarżony tym zachowaniem zrealizował znamiona przestępstwa z art. 233§1k.k. w zw. z art. 238 k.k. w zw. z art. 11§2k.k.

Oskarżony posiadając w okresie od nieustalonego dnia do dnia 11 marca 2023 roku substancje psychoaktywne w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości 73,41 grama netto, kokainy w ilości 15,37 grama netto,

| | | | |
|--|---------------------------------------|--|---|
| <p>4 fiolek z zawartością żywicy konopi oraz 28,5 szt. LSD czynił tym samym przygotowania do przestępstwa określonego w art. 56 ust. 3 wskazanej ustawy polegającego na wprowadzeniu przedmiotowych substancji do dalszego nielegalnego obrotu tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§2 k.k. Z tych względów zarówno okoliczności popełnienia czynów jak i wina oskarżonego w ocenie Sądu nie budziły wątpliwości, a cele postępowania zostały osiągnięte pomimo nie przeprowadzenia rozprawy w całości.</p> | | | |
| <p>KARY, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p> | | | |
| <p>Oskarżony</p> | <p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p> | <p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p> | <p>Przytoczyć okoliczności</p> |
| <p>M. J. ;</p> | <p>1. 2. 3. 4.</p> | <p>Sąd skazał oskarżonego M. J. -za czyn z pkt 1a/o na podstawie art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005</p> | <p>Stopień winy i społecznej szkodliwości czynów oskarżonego jest niewątpliwie znaczny, ze względu na umyślne działanie, rodzaj naruszonych dóbr,</p> |

| | | |
|----|--|---|
| 5. | roku o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§3 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności; | okazane lekceważenie porządku prawnego. Sąd przy wymiarze kary wziął pod uwagę ; |
| 6. | | |
| 7. | - za czyn z pkt 2 a/o art. 233§1 k.k. w zw. z art. 11§3k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności; | - duży stopień społecznej szkodliwości |
| 8. | -za czyn z pkt 3a/o na art. 178b k.k. w zw. z art. 4§1k.k. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności; | popelnionych przez oskarżonego czynów |
| | -na podstawie art. 85§1i 2 k.k. w zw. z art. 86§1 i2 k.k. wymierzone kary pozbawienia wolności połączył wymierzył karę łączną 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności; | przejawiający się w charakterze naruszonych przez niego dóbr |
| | -Na podstawie art.42§1a pkt 1 k.k. Sąd orzekł zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat; | jakim jest bezpieczeństwo w komunikacji, wymiar sprawiedliwości i |
| | -Na podstawie art. 70 ust.2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii Sąd orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego opisanego w wykazie dowodów rzeczowych k. 197 -198; | przeciwdziałanie narkomanii, nagminność tego typu przestępstw i zaplanowany sposób działania. Sąd uznał, że całokształt okoliczności i zasady wymiaru kary z art. 69k.k. obligują do wymierzenia wobec niego bezwzględnych kar pozbawienia wolności, które Sąd wymierzył wobec niego kary w dolnej granicy ustawowego zagrożenia. |
| | -na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii Sad zobowiązał oskarżonego do zapłaty nawiązki na rzecz Stowarzyszenia (...) w W. w kwocie 2000 złotych; | Sąd jako okoliczności łagodzące uwzględnił fakt jego przyznania się do winy, złożenia wniosku o dobrowolne poddanie się karze oraz dotychczasowej niekaralności oskarżonego. Wymierzone wobec niego kary powinny przekonać oskarżonego i ogół społeczeństwa, że popełnianie przestępstw nie jest opłacalne i zamiast spodziewanych korzyści przynosi dolegliwości. Celem kary jest również kształtowanie w społeczeństwie szacunku dla norm prawnych. |
| | -Na podstawie art. 70 ust. 4a ustawy z dnia 29 lipca 2005 | |

| | | | |
|---|--------------------------------|--|---|
| | | roku o przeciwdziałaniu narkomanii Sąd zobowiązał oskarżonego do zapłaty świadczenia w kwocie 3000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej; | <p>Sąd na podstawie art. 85§1 i 2 k.k. w zw. z art. 86§1i 2 k.k. wymierzone wobec M. J. kary pozbawienia wolności połączył i orzekł karę łączną 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności;</p> <p>Sąd orzekł również wobec oskarżonego obligatoryjne środki karne w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, zobowiązał oskarżonego do zapłaty nawiazki i świadczenia oraz obowiązkowy przepadek zabezpieczonych dowodów rzeczowych.</p> |
| <p>1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZA WARTĘ w WYROKU</p> | | | |
| Oskarżony | Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu | Przytoczyć okoliczności |
| M. J.; | | 9. 10. | <p>Na podstawie art. 230§2k.k. Sąd zarządził zwrot oskarżonemu dowodów rzeczowych opisanych k. 354 jako zbędnych dla postępowania;</p> <p>Na podstawie art. 63§1k.k. Sąd na poczet orzeczonych wobec oskarżonego kar pozbawienia wolności zaliczył M. J. okres tymczasowego aresztowania od dnia 11.03.2023 roku godz. 19.00 do dnia 23.08.2023 roku do godz.12.30;</p> |

| | | |
|--------------------------------|--|--|
| Koszty procesu | | |
| Punkt rozstrzygnięcia z wyroku | Przytoczyć okoliczności | |
| 11. | Sąd na podstawie art. 627k.p.k. mając na uwadze aktualną trudną sytuację majątkową oskarżonego i jego wniosek Sąd zobowiązał go do zapłaty kosztów postępowania w kwocie 3920 złotych. | |
| 1 Podpis | | |
| | | |