

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

27 października 2023 roku

Sąd Rejonowy w Legionowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: asesor sądowy Karolina Świdarska

Protokolant Kinga Grzywacz

w obecności Prokuratora Małgorzaty Horoszko-Chojnackiej

po rozpoznaniu 27 października 2023 roku na rozprawie

sprawy

J. S. syna G. i K. z domu Z., urodzonego (...) w W.

oskarżonego o to, że w dniu 23 sierpnia 2023 roku w L., woj. (...) przy ul. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzielił K. O. środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości 0,94 grama netto uzyskując w zamian korzyść majątkową w kwocie 50 zł, tj. o czyn z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

i

K. O. syna W. i G. z domu S., urodzonego (...) w H.

oskarżonego o to, że w dniu 23 sierpnia 2023 roku w L., woj. (...) przy ul. (...) wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii posiadał przy sobie środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej wadze 0,94 grama netto, tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

orzeka:

w ramach czynu zarzuconego oskarżonemu **J. S.** uznaje go za winnego tego, że 23 sierpnia 2023 roku w L., przy ul. (...) w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzielił K. O. środek odurzający w postaci ziela konopi innych niż włókniste w ilości 0,94 grama netto, uzyskując w zamian korzyść majątkową w kwocie 50 złotych, przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi, tj. czynu wyczerpującego dyspozycję występku z art. 59 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 59 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 34 § 1 i 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

na podstawie art. 70 ust. 4a ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w związku ze skazaniem z punktu I. wyroku orzeka wobec oskarżonego **J. S.** świadczenie pieniężne w kwocie 1000 (jeden tysiąc) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet kary ograniczenia wolności orzeczonej w punkcie I. wyroku zalicza oskarżonemu **J. S.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od 23 sierpnia 2023 roku od godziny 12:10 do 24 sierpnia

2023 roku do godziny 14:45 i stwierdza, że okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie odpowiada czterem dniom kary ograniczenia wolności;

na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w związku ze skazaniem z punktu I. orzeka wobec oskarżonego **J. S.** przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego nr 513/23 w postaci banknotu o nominale 50 zł seria (...);

na podstawie art. 62a ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii umarza postępowanie wobec oskarżonego **K. O.**;

na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka wobec oskarżonego **K. O.** przepadek poprzez zniszczenie dowodu rzeczowego nr 512/23 w postaci torebki foliowej z zapięciem strunowym z zawartością suszu roślinnego koloru zielonego;

na podstawie art. 627 k.p.k., art. 633 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 2 ust. 2 ustawy z 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego **J. S.** na rzecz Skarbu Państwa 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych tytułem kosztów sądowych, w tym 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty;

na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. stwierdza, że koszty sądowe w części dotyczącej oskarżonego **K. O.** ponosi Skarb Państwa.