

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 22 stycznia 2020 r.

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II W 190/19

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

0.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

1.

M. D.

Oskarżony M. D. prowadził działalność gospodarczą pod nazwą oskarżonego (...), był z tego tytułu zobowiązany do terminowego regulowania

zobowiązań w zakresie podatku dochodowego. Oskarżony okazując uporczywość nie wpłacił do Urzędu Skarbowego w L., w ustawowym terminie:

- podatku od osób fizycznych za 2016 r. w kwocie 14.507 zł, przy czym ustawowy termin wpłaty podatku upłynął z dniem 2 maja 2017 r.

- podatku dochodowego od osób fizycznych za 2017 r. w kwocie 41.637 zł, przy czym ustawowy termin upłynął z dniem 30 kwietnia 2018 r.,

- podatku VAT za I, II i IV kwartał 2016 r. oraz z I kwartał 2017 r. w łącznej kwocie 21.324 zł, przy czym ustawowy termin upłynął 25-ego dnia miesiąca następującego po kwartale, w których powstał obowiązek podatkowy

- podatku VAT za IV kwartał 2017 r. w kwocie 16.470,18 zł, przy czym ustawowy termin upłynął 25 dnia miesiąca następującego po kwartale, w którym powstał obowiązek podatkowy.

Zaległości podatkowe oskarżonego nie zostały spłacone do dnia 28 marca 2019 r. i wynosiły w tym dniu łącznie 93.938,18 złotych.

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony prowadził działalność gospodarczą, z tego tytułu powinien łożyć podatki dochodowe i VAT, lecz nie wykonał tego obowiązku.	Zaświadczenie z (...), Lista zaległości podatkowych, Deklaracje, Tytuły wykonawcze.	k.6, k.23-24, k.25-30, k.32-40.	
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. D.	Czyny z punktów I – IV wyroku.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Wobec tego, że oskarżony nie złożył w sprawie wyjaśnień, mimo wezwania na przesłuchania w postępowaniu przygotowawczym (k.9,15,17,20) i zawiadomienia o terminie rozprawy (k.75) i tego, że w sprawie nie przesłuchiowano świadków nie można uznać żadnych faktów za nieudowodnione.			

2. OCena DOWODÓW			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Zaświadczenie z (...), Lista zaległości podatkowych, Deklaracje, Tytuły wykonawcze.	k.6, k.23-24, k.25-30, k.32-40.	Zgromadzony materiał dowodowy w postaci dokumentów wymienionych na k. 82 został sporządzony przez powołane do tego osoby, poszczególne dokumenty były wykonane obiektywnie i nie zachodzą wątpliwości odnośnie ich autentyczności. Uwzględniając powyższe, dokumenty te stały się podstawą ustaleń faktycznych w sprawie.	
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
		Wobec tego, że oskarżony nie złożył w sprawie wyjaśnień, mimo wezwania na przesłuchania w postępowaniu przygotowawczym (k.9,15,17,20) i zawiadomienia o terminie	

		rozprawy (k.75) i tego, że w sprawie nie przesłuchiowano świadków nie można uznać żadnych faktów za nieudowodnione.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. D.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zgodnie z treścią art. 57 § 1 k.k.s. podatnik, który uporczywie nie wpłaca w terminie podatku podlega karze grzywny za wykroczenie skarbowe. Oskarżony nie spłacił wymagalnych podatków, nie usprawiedliwił w żaden sposób uchylenia się od podatku i unikał kontaktu z Urzędem Skarbowym. Przemawia to jednoznacznie za przyjęciem, że uporczywie uchylał się od spełnienia obowiązku ustawowego i zakwalifikowanie w akcie oskarżenia zarzucanych oskarżonemu wykroczeń skarbowych z art. 57 § 1 k.k.s. było słuszne, co dotyczy zarzutów wskazanych w punktach			

<p>1,2 i 4 aktu oskarżenia. Odnośnie czynu z punktu 3 aktu oskarżenia uznać należy, że oskarżony działał w warunkach określonych w art. 6 § 2 k.k.s., gdyż dotyczy to działania w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu tego samego zamiaru.</p>			
<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>M. D.</p>	<p>I.</p>	<p>I.</p>	<p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - długotrwałość działania, - duża kwota zaległości podatkowych, - brak podjęcia skutecznych starań by spłacić zaległości, choćby ratalnie (por. k. 50). <p>Okoliczność łagodząca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niekaralność (k.76).
<p>5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>

M. D.	II.	II.	Zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu wynika z tego, że obrońca wykonała swoje obowiązki, lecz nie uzyskała należnego jej wynagrodzenia.
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III.	Oskarżony prawdopodobnie przebywa za granicą (k.15) i unika kontaktu z organami postępowania finansowego (k.9,17,20) oraz Sądem (k.75). Stąd też wyegzekwowanie od niego kosztów sądowych byłoby zapewne niemożliwe, stąd też zwolniono go z tego obowiązku.		
6. 1Podpis			